

# Krajský úřad Ústeckého kraje

## odbor územního plánování a stavebního řádu

Spisová značka: KUUK/028995/2023/3

Číslo jednací: KUUK/036838/2023

UID: kuukes8c12f2e9

Počet listů/příloh: 4/0

Vyřizuje/linka: Ing. Markéta Moučková/974

Datum: 02.03.2023

### ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“), jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s ust. § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, na základě společného odvolání Ing. Jaroslava Marka, nar. 15. 11. 1951 a doc. Ing. Jany Markové, Ph.D, nar. 17. 3. 1955, oba bytem K transformátoru 849, 165 00 Praha, ze dne 29. 11. 2022, rozhodl podle **ust. § 90 odst. 5 správního řádu** takto:

společné odvolání Ing. Jaroslava Marka, nar. 15. 11. 1951 a doc. Ing. Jany Markové, Ph.D, nar. 17. 3. 1955, oba bytem K transformátoru 849, 165 00 Praha, ze dne 29. 11. 2022, proti rozhodnutí Městského úřadu Podbořany, stavebního úřadu, č.j.: SÚ/27903/2022/Mik, sp. zn. SÚ/2022/330/2108/Mik, ze dne 10. 11. 2022,

### z a m í t á

a napadené rozhodnutí Městského úřadu Podbořany, stavebního úřadu, č.j.: SÚ/27903/2022/Mik, sp. zn. SÚ/2022/330/2108/Mik, ze dne 10. 11. 2022, kterým tento prvoinstanční správní orgán podle § 115 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, vydal stavební povolení na stavbu: „Dálnice D6 Petrohrad – Lubenec“ v rozsahu stavebních objektů:

- SO 001 Demolice haly v km 67,400 vlevo
- SO 116 Účelová komunikace pod mostem SO 201
- SO 117 Účelová komunikace k opěře O14 pod mostem SO 201
- SO 118 Účelová komunikace ČEPRO k produktovodu v km 64,190
- SO 123 Přeložka silnice III/2245 v km 67,650
- SO 124 Přeložka silnice III/2243 v km 67,200
- SO 126 Přeložka silnice III/2063 v km 71,305
- SO 128 Přeložka silnice III/2243 v km 66,800
- SO 134 Chodník od obce Bílenec v km 64,780
- SO 135 Chodník podél přeložky silnice III/2243
- SO 140 Příjezd k DUN v km 63,170 vpravo
- SO 141 Příjezd k DUN v km 65,350 vpravo

- SO 151 Přeložka a zpevnění lesní cesty v km 63,2-63,6
- SO 152 Napojení na lesní cestu v km 63,000 vpravo
- SO 152.1 Přeložka lesní cesty v km 63,1-63,2
- SO 152.2 Přeložka lesních cest v km 62,6-63,0 vlevo
- SO 152.3 Převedení turistické trasy v km 63,1-63,2 vpravo
- SO 153 Přeložka polní cesty Bílenec v km 64,140
- SO 154 Polní cesta Bílenec v km 64,720-65,500 vlevo
- SO 155 Polní cesta Černčice v km 67,800 vlevo
- SO 156 Prodloužení polní cesty Černčice v km 66,150 vlevo
- SO 157 Přístup k pozemkům v km 69,6
- SO 158 Přeložka lesní cesty v km 63,7
- SO 198.1 Zemní val, Bílenec - část armovaný svah
- SO 198.2 Zemní val, Bílenec - část zemní svah
- SO 198.3 Zemní val, Černčice - část armovaný svah
- SO 198.4 Zemní val, Černčice - část zemní svah
- SO 199 Zemní val v km 0,1 přeložky siln. I/6 (SO 125)
- SO 222 Nadjezd přeložky silnice III/2245 v km 67,662
- SO 224 Nadjezd přeložky silnice III/2063 v km 71,305
- SO 225 Lávka přes D6 v km 64,780
- SO 226 Nadjezd na přeložce silnice III/2243 v km 66,800
- SO 250 Opěrná zeď na přeložce lesní cesty v km 63,200
- SO 251 Opěrná zeď na přeložce lesní cesty v km 63,685
- SO 830 Technické rekultivace stávajících komunikací (v rozsahu účelové komunikace/lesní cesta, část silnice III. třídy)
- SO 831 Technické a biologické rekultivace stávajících komunikací (část silnice III. třídy)

na pozemcích p. č. 915/2, 916/2, 917/2, 918, 919, 920/2, 923, 924, 925/2, 946, 1037, 1058/1 **v katastrálním území Malměřice**, p. č. 9/1, 865/7, 865/9, 1006/2, 1006/3, 1009/2, 1010/2, 1013, 1014/1, 1014/2, 1015/1, 1015/2, 1015/3, 1015/4, 1016, 1017/2, 1019/1, 1019/2, 1019/3, 1019/5, 1020, 1023, 1024/2, 1026, 1029/2, 1030/3, 1031, 1033/2, 1044/2, 1051, 1053/1, 1055/2, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075/2, 1076, 1088/1, 1090, 1091, 1092, 1102/4, 1110/2, 1115, 1116/2, 1120/2, 1121/2, 1133/2, 1138, 1139, 1140, 1141, 1145, 1146, 1152, 1156/1, 1158/2, 1161, 1163, 1165/2, 1165/3, 1167/1, 1168, 1169/2, 1169/3, 1171/2, 1172/1, 1173/1, 1175/1, 1184, 1185, 1187, 1190, 1197, 1211/3, 1211/4, 1211/5, 1214, 1215, 1236/1, 1283, 1299/2, 1301/2, 1305/1, 1308/1, 1309/1, 1309/3, 1313, 1316, 1317, 1326, 1330, 1331, 1342/1, 1347, 1348, 1350, 1356, 1359, 1360, 1361, 1362 **v katastrálním území Bílenec**, st. p. 134, p. č. 487/12, 635/1, 847/1, 848, 850, 851/1, 867, 871/2, 876, 877, 879, 880/1, 881, 920/2, 921/2, 922/1, 924, 935/2, 936/2, 938/1, 939, 940, 941, 942/1, 943, 944, 945/2, 946/2, 947/1, 947/2, 947/3, 947/4, 949/1, 949/2, 950, 951, 961, 971/2, 981, 982/2, 1007/1, 1010/1, 1011/1, 1013 **v katastrálním území Černčice u Petrohradu**, p. č. 1375/2, 1377, 1378, 1380/2, 1381, 1383, 1392/2, 1397 **v katastrálním území Petrohrad**, p. č. 3899/1, 3912/1, 3913/1, 3913/2, 3914/2, 3936/2, 3957/2, 3965/1, 4024, 4029, 4092/2 **v katastrálním území Stebno u Petrohradu**, p. č. 1005/2, 1006, 1007, 1008, 1013, 1020/2, 1021 **v katastrálním území Mukoděly**,

**p o t v r z u j e.**

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 112 odst. 1 stavebního zákona, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle
- Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., Přítkovská 1689/14, 415 01 Teplice
- CETIN a. s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 - Libeň
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín
- Telco Pro Services, a. s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4 - Michle

- ČEPRO, a. s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7 - Holešovice
- Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
- NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, 140 00 Praha 4 – Nusle
- ČD - Telematika a. s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
- Petrohradská, společnost s ručením omezeným, Hořesedly 12, 270 04 Hořesedly
- Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové 8
- Státní pozemkový úřad, pobočka Louny, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
- Ing. Monika Tůmová, Bílenec 26, 441 01 Podbořany
- Obec Petrohrad, Petrohrad 146, 439 85 Petrohrad
- Římskokatolická farnost Lubenec, Plzeňská tř. 158, 331 41 Královice
- Tomáš Roztočil, Na hutích 757/14, 160 00 Praha 6 - Bubeneč
- Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, p. o., Ruská 260/13, 417 03 Dubí
- Pavel Šilhánek, Na Výsluní 602, 439 81 Kryry
- Mgr. Petra Jeřábková, Ph.D., Tis u Blatna 87, 331 65 Žihle
- Stanislav Belušiak, Mírová 818, 441 01 Podbořany
- CHMEL spol. s r.o., Anny Letenské 1120/17, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
- Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1- Nové Město
- BOTEPLUS spol. s r.o., Jeřeň 6, Valeč, 364 53 Chýše
- Arnošta Vanišová, Nová Draha 446, 270 54 Řevničov
- Ing. Jiří Šulc, Koulova 1564/11, 160 00 Praha 6 - Dejvice
- Miroslav Šulc, Okružní 386, 417 22 Háj u Duchcova
- Alexandr Filippov, Jetřichovická 776/5, 190 00 Praha 9 - Prosek
- Jaroslav Sokol, Kpt. Jaroše 195/5, 360 06 Karlovy Vary 6
- Ing. Jaroslav Marek, K transformátoru 849/11, 165 00 Praha 6 – Suchdol
- doc. Ing. Jana Marková, Ph.D., K transformátoru 849/11, 165 00 Praha 6 - Suchdol
- Ing. Zdeněk Beneš, Malměřice 57, Blatno, 441 01 Podbořany
- Ing. Vít Hora, Krtská 262, 270 33 Jesenice u Rakovníka
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 - Nové Město
- Miroslav Dvořák, Opatovická 1661/2, 110 00 Praha 1- Nové Město
- Sigrid Rehak, Opatovická 1661/2, 110 00 Praha 1- Nové Město
- Město Kryry, Hlavní 1, 439 81 Kryry
- Miloslav Šeiner, Chýšská 240, 439 83 Lubenec
- Obec Blatno, Blatno 59, 439 84 Blatno u Podbořan
- Město Vroutek, náměstí Míru 166, 439 82 Vroutek
- Obec Koleč, Koleč 35, 270 04 Hořesedly

## ODŮVODNĚNÍ

KÚ ÚK, UPS bylo prostřednictvím Městského úřadu Podbořany, stavebního úřadu (dále jen „speciální stavební úřad“), spolu se spisovou složkou předáno společné odvolání Ing. Jaroslava Marka, nar. 15. 11. 1951 a doc. Ing. Jany Markové, Ph.D, nar. 17. 3. 1955, oba bytem K transformátoru 849, 165 00 Praha (dále jen „odvolatelé“), ze dne 29. 11. 2022. Odvolání směřuje proti rozhodnutí speciálního stavebního úřadu, č. j.: SÚ/27903/2022/Mik, sp. zn. SÚ/2022/330/2108/Mik, ze dne 10. 11. 2022, kterým tento prvoinstanční správní vydal stavební povolení na stavbu: „Dálnice D6 Petrohrad – Lubenec“ v rozsahu výše uvedených stavebních objektů na výše uvedených pozemcích (dále jen „stavba“).

KÚ ÚK, UPS nejprve posoudil podané odvolání po formální stránce a zjistil, že splňuje náležitosti podle ust. § 81 a 83 správního řádu, neboť bylo podáno účastníky řízení a v zákonné lhůtě. Odvolatelům, jakožto podílovým vlastníkům stavbou dotčených pozemků, přísluší postavení

účastníků řízení podle ust. § 109 písm. c) stavebního zákona. Napadené rozhodnutí bylo Ing. Jaroslavu Markovi doručeno dne 16. 11. 2022, doc. Ing. Janě Markové, Ph.D. bylo doručeno tzv. fikcí dne 26. 11. 2022. Společné odvolání bylo podáno dne 1. 12. 2022, tedy v zákonem stanovené lhůtě 15 dnů. Jedná se o odvolání přípustné a podané včas.

Z předložené spisové složky napadeného rozhodnutí zjistil odvolací orgán následující:

Dne 4. 4. 2022 podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO: 65993390, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, zastoupené společností PRAGOPROJEKT, a. s., IČO: 45272387, K Ryšance 16/1668, 147 54 Praha 4 (dále jen „stavebník“), žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu. Rozhodnutí o umístění stavby vydal Městský úřad Podbořany, stavební a vyvlastňovací úřad, pod sp. zn. SÚ/47717/2010/He, č. j. 71109/2010, dne 20. 10. 2010 (v právní moci dne 30. 11. 2010). Platnost uvedeného rozhodnutí byla příslušným správním orgánem opakovaně prodlužována. Změnu rozhodnutí o umístění stavby vydal KÚ ÚK, UPS rozhodnutím ze dne 15. 4. 2021 pod č. j. KUUK/036491/2021. Umístění stavby není předmětem tohoto řízení.

Jedná se o navazující řízení, jelikož záměr podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Po doplnění všech podkladů žádosti, potřebných k jejímu řádnému posouzení, oznámil speciální stavební úřad opatřením ze dne 5. 9. 2022 zahájení stavebního řízení a zároveň vyrozuměl účastníky, veřejnost a dotčené orgány, že mohou uplatnit své námítky, připomínky a stanoviska ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení, jinak se k nim nepřihlíží. Od ústního jednání a ohledání na místě speciální stavební úřad upustil. Účastníci byli v oznámení zároveň informováni, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury, proto je stavební řízení vedeno dle stavebního zákona a zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, v platném znění (dále jen „liniový zákon“).

Ve stanovené lhůtě nebyly žádné připomínky ani námítky uplatněny. Speciální stavební úřad rozhodnutím ze dne 10. 11. 2022 vydal na předmětnou stavbu stavební povolení. Proti tomuto rozhodnutí se odvolatelé dne 1. 12. 2022 odvolali. S vydaným stavebním povolením nesouhlasí z důvodu *naprosté ignorance jejich požadavků*. Jak v odvolání uvedli, *neobdrželi od stavebníka požadované vyznačení stavby v takovém měřítku, aby bylo možno zjistit, o jakou část jejich pozemků dotčených stavbou se jedná*. Dále *neobdrželi informaci o požadovaném záboru pozemků pro provádění zjišťovacího archeologického výzkumu*.

Speciální stavební úřad seznámil účastníky řízení s obsahem odvolání a vyzval je k vyjádření k podanému odvolání. Ve stanovené lhůtě zaslalo své vyjádření ze dne 12. 1. 2023 Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD), ve kterém uvedlo, že si není vědomo požadavku odvolatelů o předložení „přehledné situace“ s vyznačením záboru. K dané věci ŘSD uvedlo, že s odvolateli v roce 2020 jednali o odkoupení pozemků p. č. 922 a 924 v k. ú. Malměřice v jejich vlastnictví, kdy o prodej neměli zájem. Dále ŘSD ve vyjádření popsalo postup v jednáních s odvolateli po vydání stavebního povolení ohledně záboru jejich pozemků. ŘSD také uvedlo, že bylo ustoupeno od zjišťovacího archeologického výzkumu na pozemcích odvolatelů.

Podle § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací orgán *soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě správnost, se nepřihlíží*.

Přezkoumáním rozhodnutí a řízení dle citovaného ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu shledal odvolací orgán na základě níže uvedených skutečností, kdy současně reaguje na námítky odvolatelů, následující:

Odvolací orgán dospěl k závěru, že rozhodnutí prvoinstančního správního orgánu č.j.: SÚ/27903/2022/Mik, sp. zn. SÚ/2022/330/2108/Mik, ze dne 10. 11. 2022, bylo vydáno v souladu s platnými právními předpisy. Podanou žádost o vydání stavebního povolení posoudil speciální stavební úřad z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona. Po posouzení dospěl k závěru, že projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu, stavbou nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami, ani zájmy chráněné zvláštními předpisy. Následně rozhodl ve věci odvoláním napadeným rozhodnutím, které odvolací orgán shledal vydaným v souladu s § 115 stavebního zákona. Stavební povolení má potřebné náležitosti, které stanoví § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění. V odůvodnění rozhodnutí speciální stavební úřad odůvodnil své rozhodnutí a uvedl, na základě jakých podkladů rozhodoval.

Vycházejí z obsahu odvolání, nebrojí odvolatelé proti stavebnímu povolení, ale dožadují se *jednání se stavebníkem ohledně určení rozsahu záboru pozemků v jejich vlastnictví*. KÚ ÚK, UPS uvádí, že v daném případě bylo o „umístění“ stavby a o jejím „povolení“ rozhodováno v samostatných řízeních, ve kterých byla daná věc na základě žádostí příslušným správním orgánem posuzována dle kritérií daných stavebním zákonem. O umístění stavby (jejím rozsahu) rozhodl Městský úřad Podbořany, stavební a vyvlastňovací úřad, dne 20. 10. 2010. Odvolatelé byli účastníky řízení i dalších územních řízení ve věci a měli možnost v řízení uplatňovat námitky, případně se proti rozhodnutí odvolat. Speciální stavební úřad ve stavebním řízení přezkoumává žádost z hledisek dle § 111 stavebního zákona, tedy zejména, zda je projektová dokumentace zpracována v souladu s územním rozhodnutím, zda je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Dále zkoumá, zda je zajištěn příjezd ke stavbě a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Jak je z uvedeného zřejmé, ve stavebním řízení se umístění stavby již neposuzuje, k námitkám které mohly být uplatněny v územním řízení, se již nepřihlíží. Odvolatelé namítají, že s nimi stavebník náležitě nekomunikuje. Uvedené však nemůže vyřešit speciální stavební úřad. Jak je uvedeno v § 114 odst. 1 stavebního zákona, *může účastník řízení uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu*. Odvolatelé, jakožto účastníci řízení, měli a stále mají možnost kdykoli nahlédnout do spisové složky a seznámit se nejen s projektovou dokumentací, ale i s dalšími podklady žádosti. Této možnosti dle zjištění odvolacího orgánu ze spisové složky doposud nevyužili. Pouze pro doplnění odvolací orgán uvádí, že speciální stavební úřad na ochranu vlastnických práv ostatních vlastníků stavbou dotčených pozemků v podmínce pro provedení stavby č. 9 stanovil, že *stavebník bude stavbu realizovat pouze na pozemcích, ke kterým mu vzniklo vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku*. Z uvedeného vyplývá, že před zahájením stavby musí být vypořádány majetkoprávní vztahy ohledně stavbou dotčených pozemků.

Odvolatelé dále v odvolání namítají, že *neobdrželi informaci o požadovaném záboru pozemků pro provádění zjišťovacího archeologického výzkumu*. Archeologický výzkum není v kompetenci rozhodování speciálního stavebního úřadu. Speciální stavební úřad je vázán závazným stanoviskem dotčeného orgánu, jehož obsah je dle § 149 odst. 1 správního řádu závazný pro výrokovou část rozhodnutí. Jak odvolací orgán shledal, převzal speciální stavební úřad podmínky závazného stanoviska odboru investic a památkové péče Městského úřadu Podbořany, jako dotčeného orgánu z hlediska památkové péče, do podmínek pro provedení stavby, viz podmínka č. 20. Dále nutno uvést, že stavebník ve vyjádření ze dne 12. 1. 2023 k obsahu odvolání uvedl, že společností ZIP o. p. s., provádějící zjišťovací archeologický výzkum, bylo rozhodnuto realizovat jej tak, aby na pozemky odvolatelů nebylo třeba vůbec vstupovat. KÚ ÚK, UPS pouze pro doplnění uvádí, že dle § 22 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění, *jsou archeologický ústav a oprávněné organizace povinny před zahájením archeologických výzkumů uzavřít dohodu s vlastníkem (správcem, uživatelem)*

*nemovitosti, na které se mají archeologické výzkumy provádět, o podmínkách archeologických výzkumů na nemovitosti. Nedojde-li k dohodě, rozhodne krajský úřad o povinnostech vlastníka (správce, uživatele) nemovitosti strpět provedení archeologických výzkumů a o podmínkách, za nichž archeologické výzkumy mohou být provedeny.*

Speciální stavební úřad v oznámení o zahájení řízení s odkazem na § 2 odst. 5 liniového zákona účastníky informoval, že *budou ostatní písemnosti doručovány jednotlivě pouze stavebníkovi, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení a dotčeným orgánům. Všem ostatním účastníkům řízení budou následující písemnosti doručovány pouze veřejnou vyhláškou.* Jak odvolací orgán zjistil, bylo stavební povolení doručováno nikoli dle výše uvedeného, tedy dle liniového zákona, ale shodně jako oznámení o zahájení řízení, tedy účastníkům dle § 109 písm. a) až d) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě a účastníkům řízení dle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Uvedená nesprávnost ve způsobu doručování v daném případě nemá vliv na zákonnost rozhodnutí. Z důvodu zásady legitimního očekávání, tedy zachování způsobu doručování písemností speciálním stavebním úřadem, doručuje odvolací orgán rozhodnutí o odvolání stejným způsobem.

Na základě shora uvedených skutečností rozhodl odvolací orgán tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

Ing. Markéta Moučková  
oprávněná úřední osoba  
oddělení speciálního stavebního úřadu

Toto rozhodnutí se účastníkům podle ust. § 25 správního řádu v souladu s § 144 téhož zákona doručuje veřejnou vyhláškou. Doručení se provede vyvěšením rozhodnutí po dobu 15 dnů na úřední desce následujících úřadů:

- Krajský úřad Ústeckého kraje
- Obecní úřad Petrohrad
- Obecní úřad Blatno
- Městský úřad Kryry
- Městský úřad Vroutek
- Obecní úřad Kolečov



Poslední den vyvěšení je dnem doručení rozhodnutí. Uvedené úřady současně rozhodnutí zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Účinky doručení a s tím spojené lhůty pro uplatnění opravných prostředků jsou spojeny pouze s vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko a podpis:

### Rozdělovník:

#### Účastníci řízení - podle § 109 písm. a) až d) stavebního zákona

(do vlastních rukou)

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle, **prostřednictvím** PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, Krč, 147 00 Praha 47; IDDS: 4kifr54
- Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Přítkovská 1689/14, Trnovany, 415 01 Teplice 1; IDDS: f7rf9ns
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň; IDDS: qa7425t
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2; IDDS: v95uqfy
- Telco Pro Services, a. s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4-Michle; IDDS: id6pgkc
- ČEPRO, a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7-Holešovice; IDDS: hk3cdaj
- Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov 3; IDDS: 7ptt8gm
- NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, 140 00 Praha 4-Nusle; IDDS: 8ecyjt9
- ČD - Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3-Žižkov; IDDS: dgzdjrp
- Petrohradská, s.r.o., Hořesedly 12, 270 04 Hořesedly; IDDS: hxpuxuc
- Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8; IDDS: e8jcfns
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, pobočka Louny, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov; IDDS: z49per3
- Ing. Monika Tůmová, Bílenec 26, Petrohrad, 441 01 Podbořany; IDDS: dxt878k
- Obec Petrohrad, Petrohrad 146, 439 85 Petrohrad; IDDS: y5qa333
- Římskokatolická farnost Lubenec, Plzeňská tř. 158, 331 41 Královice
- Tomáš Roztočil, Na hutích 757/14, 160 00 Praha 6-Bubeneč
- Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, Ruská 260/13, Dubí-Pozorka, 417 03 Pozorka; IDDS: 6hevxe
- Pavel Šilhánek, Na Výsluní 602, 439 81 Kryry; IDDS: pdkm49w
- Mgr. Petra Jeřábková, Ph.D., Tis u Blatna 87, 331 65 Žihle
- Stanislav Belušák, Mírová 818, 441 01 Podbořany
- CHMEL spol. s r.o., Anny Letenské 1120/17, 120 00 Praha 2-Vinohrady; IDDS: 2x2vsaq
- Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město; IDDS: uccchjm
- BOTEPLUS spol. s r.o., Jeřeň 6, Valeč, 364 53 Chýše; IDDS: gv9sjy7
- Arnošta Vanišová, Nová Draha 446, 270 54 Řevničov
- Ing. Jiří Šulc, Koulova 1564/11, 160 00 Praha 6-Dejvice
- Miroslav Šulc, Okružní 386, 417 22 Háj u Duchcova
- Alexandr Filippov, Jeřichovická 776/5, 190 00 Praha 9-Prosek; IDDS: qun9yj4
- Jaroslav Sokol, Kpt. Jaroše 195/5, Dvory, 360 06 Karlovy Vary 6
- Ing. Jaroslav Marek, K transformátoru 849/11, Praha 6-Suchbát, 165 00 Praha 620

- doc. Ing. Jana Marková, Ph.D., K transformátoru 849/11, Praha 6-Suchdol, 165 00 Praha 620
- Ing. Zdeněk Beneš, Malměřice 57, Blatno, 441 01 Podbořany
- Ing. Vít Hora, Krtská 262, 270 33 Jesenice u Rakovníka
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28; IDDS: 96vaa2e
- Miroslav Dvořák, Opatovická 1661/2, 110 00 Praha 1-Nové Město; IDDS: tae7t9a
- Sigrid Rehak, Opatovická 1661/2, 110 00 Praha 1-Nové Město
- Město Město Kryry; Hlavní 1, 439 81 Kryry; IDDS: tzmbdbq
- Miloslav Šeiner, Chýšská 240, 439 83 Lubenec
- Obec Blatno, Blatno 59, 439 84 Blatno u Podbořan; IDDS: i24bvzj
- Město Vroutek, náměstí Míru 166, 439 82 Vroutek IDDS: iyjbtza
- Obec Koleč, Koleč 35, 270 04 Hořesedly; IDDS: jt4anq

Účastníci řízení - podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona

(veřejnou vyhláškou)

osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

- p. č. 914, 915/1, 916/1, 917/1, 920/1, 920/3, 925/1, 925/3, 926/2, 933, 944, 945, 1039/1, 1057/1, 1059, 1325, 1326/1 v katastrálním území Malměřice
- p. č. 865/8, 865/10, 961, 1006/1, 1007, 1009/1, 1012/1, 1017/1, 1018/1, 1019/4, 1021, 1024/1, 1029/1, 1030/2, 1030/4, 1030/5, 1033/1, 1034/1, 1042/2, 1043/1, 1044/1, 1044/4, 1052, 1055/1, 1069, 1089, 1102/3, 1120/1, 1121/1, 1133/1, 1156/3, 1158/1, 1160, 1165/1, 1167/2, 1167/3, 1167/4, 1169/1, 1172/2, 1173/2, 1173/3, 1174, 1175/2, 1177, 1211/1, 1299/1, 1301/1, 1305/3, 1308/3, 1332, 1353 v katastrálním území Bílenec,
- p. č. 487/2, 487/11, 824, 825, 846, 847/2, 851/3, 871/1, 871/3, 878, 880/2, 892/1, 893, 920/1, 922/2, 927, 936/1, 937, 942/2, 945/1, 946/1, 952, 965, 976/2, 980/1, 982/1, 1014, 1015, 1016 v katastrálním území Černčice u Petrohradu,
- p. č. 1375/1, 1380/1, 1391, 1392/1 v katastrálním území Petrohrad,
- p. č. 3914/1, 3934/1, 3936/3, 3937/2, 3956, 3957/1, 3957/3, 3969, 3974, 4091/4, 4092/1, 4092/3 v katastrálním území Stebno u Petrohradu,
- p. č. 1004, 1005/1, 1005/3, 1020/1, 1022 v katastrálním území Mukoděly,
- p. č. 949/2, 1214 v katastrálním území Koleč

Na vědomí

- Městský úřad Podbořany, stavební úřad, Mírová 615, 441 01 Podbořany